

$\omega(0) = w$, $\omega(t) = (\omega_1(t), \omega_2(t))$, eine Kurve in Ω ,

die die Kurve $\alpha := X \circ \omega$ auf der Fläche X induziert.

Die Kurve α startet in $\alpha(0) = X(w)$ mit der

Anfangsgeschwindigkeit

$$\alpha'(0) = DX|_w (\omega'(0)) =$$

$$\omega_1'(0) X_u(w) + \omega_2'(0) X_v(w).$$

Für unsere Rechnungen sei α nach der Bogenlänge para-

metrisiert, $\alpha = \alpha(s)$. Dann ist $t(s) = \alpha'(s)$

der Einheitstangentenvektor und $\kappa(s) = |\alpha''(s)|$

die Krümmung von α in s . Für $\kappa(s) \neq 0$ ist

der Normalenvektor $n(s)$ definiert durch die Gleichung

$$t'(s) = \kappa(s) n(s). \quad \text{Nachfolgend sei } (u_1, u_2) \text{ die}$$

Variable aus Ω , und wir benutzen Summationskonvention.

Aus

$$t(\rho) = \alpha'(\rho) = \omega_i^1(\rho) X_{u_i}(\omega(\rho))$$

folgt

$$(1) \quad t'(\rho) = \alpha''(\rho) = \omega_i''(\rho) X_{u_i}(\omega(\rho)) + \omega_i^1(\rho) \omega_j^1(\rho) X_{u_i u_j}(\omega(\rho)).$$

Wie üblich bezeichne $N: \Omega \rightarrow S^2$ die Gauß-Abbildung von X .

Man wählt $\rho = 0$ in (1) und bildet das Skalarpro-

dukt mit $N(w) = N(\omega(0))$ (beachte $N \cdot X_{u_i} = 0$):

$$N(w) \cdot t'(0) = \omega_i^1(0) \omega_j^1(0) X_{u_i u_j}(w) \cdot N(w)$$

$$= \omega_i^1(0) \omega_j^1(0) \left[\frac{\partial}{\partial u_i} \underbrace{(X_{u_j}(w) \cdot N(w))}_{=0} - X_{u_i u_j}(w) \cdot N_{u_i}(w) \right]$$

$$= -\omega_i^1(0) \omega_j^1(0) X_{u_i u_j}(w) N_{u_i}(w)$$

$$= -DX_w(\omega'(0)) \cdot DN_w(\omega'(0)) = \mathbb{II}_w(\omega'(0), \omega'(0))$$

$$= \mathbb{II}_w^{TX}(\alpha'(0), \alpha'(0)) = S_w(\alpha'(0), \alpha'(0)),$$

wo $S_w: T_w X \rightarrow T_w X$ die Weingarten-Abbil-

dung ist und \mathbb{II} die Zweite Fundamentalform.

Mit der Definition von \mathcal{K} und n wird daraus:

$$(2) \quad \mathcal{K}(o) N(o) \cdot n(o) = \prod_{\omega}^{TX} (\alpha'(o), \alpha'(o)),$$

und daraus erkennt man, dass \mathbf{II} mit "Krümmung
zu tun hat".

Längs α definieren wir die "Vektorfelder"

$$\bar{N}(\rho) := N(\omega(\rho)), \quad \bar{\rho}(\rho) := \bar{N}(\rho) \times t(\rho).$$

Es gilt $\bar{\rho}(\rho) \in T_{\omega(\rho)} X$, denn $\bar{\rho}(\rho) \perp t(\rho)$

und $\bar{\rho}(\rho) \perp \bar{N}(\rho) =$ Erzeuger von $(T_{\omega(\rho)} X)^\perp$, so

dass $\bar{\rho}(\rho)$ nicht nur tangential ist, sondern sogar

mit $t(\rho)$ eine ONB von $T_{\omega(\rho)} X$ bildet:

$$T_{\omega(\rho)} X = \text{Span} [t(\rho), \bar{\rho}(\rho)]$$

Der Vektor $t'(\rho)$ ist senkrecht zu $t(\rho)$, so dass

$$(3) \quad \boxed{t'(\rho) = \mathcal{K}_g(\rho) \bar{\rho}(\rho) + \mathcal{K}_n(\rho) \bar{N}(\rho)}$$

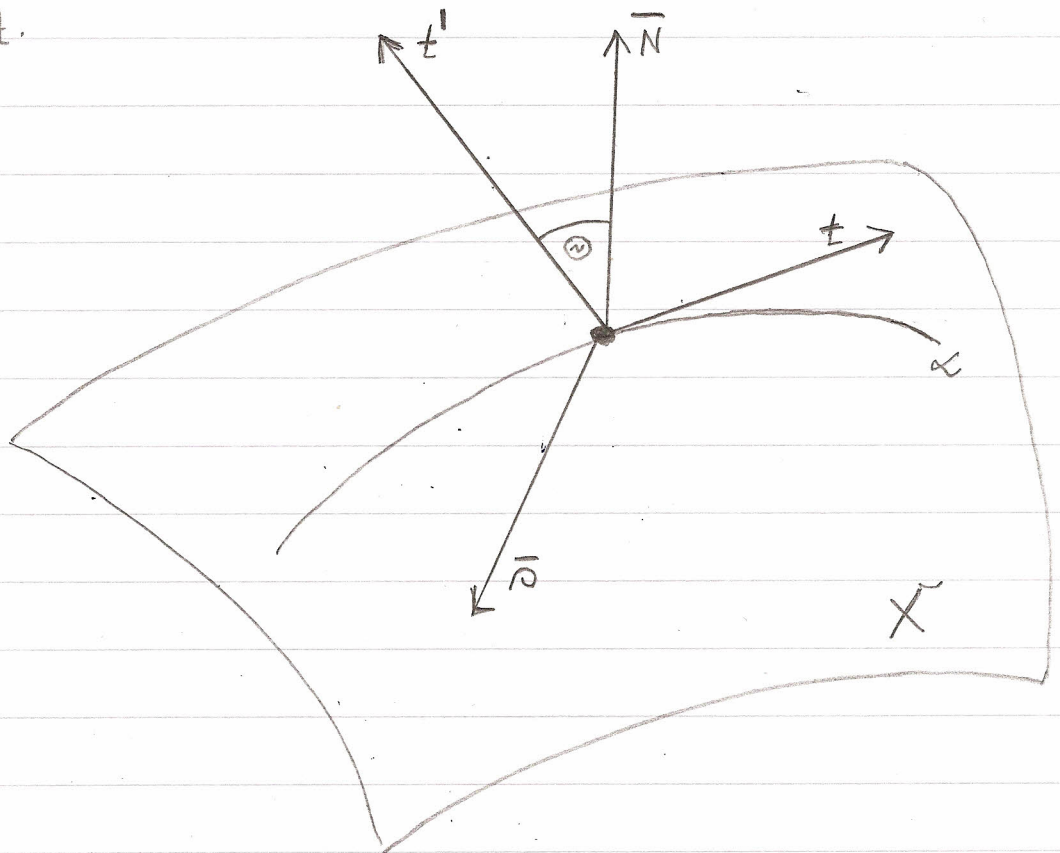
mit eindeutig bestimmten Skalaren $\mathcal{K}_g(\rho), \mathcal{K}_n(\rho)$ gilt.

Offenbar ist (4) $\boxed{\alpha_g = t' \cdot \bar{\alpha}, \quad \alpha_n = t' \cdot \bar{N}}$.

Die Skizze soll die Situation illustrieren. Wir haben dabei

alle Vektoren - zur Vereinfachung - im Flächenpunkt $\underbrace{X(\omega(\rho))}_{= \alpha(\rho)}$

aufgehängt.



$\omega := \omega(\rho) :=$ Winkel zwischen t' und \bar{N} zur Zeit ρ

$=$ Winkel zwischen $r(\rho)$ und $\bar{N}(\rho)$

Definition: Man nennt $\alpha_g(\rho)$ bzw. $\alpha_n(\rho)$ die geodätische

Krümmung bzw. die Normalkrümmung der Kurve α in ρ .

[Do Carmo, deutsche Version p. 190]

Per Definition des Winkels Θ ist

$$\cos \Theta(\rho) = \rho(\rho) \cdot \overline{N}(\rho),$$

außerdem ergeben (3) und (4) wegen $t' = \kappa \rho$

$$\kappa = \sqrt{\kappa_g^2 + \kappa_n^2}.$$

Aus (3) folgt außerdem

$$\kappa_g = t' \cdot \overline{\rho} = \kappa \rho \cdot \overline{\rho} = \pm \kappa \sin \Theta,$$

$$\kappa_n = t' \cdot \overline{N} = \kappa \rho \cdot \overline{N} = \kappa \cos \Theta,$$

und gemäß (2) haben wir

$$(5) \quad \kappa_n(\alpha) = \prod_{\omega(\alpha)}^{TX} (\alpha'(\alpha), \alpha'(\alpha))$$

D.h.: Fixieren wir einen Punkt w in Ω sowie

einen Einheitsvektor $\xi \in T_w X$, so misst $\prod_w^{TX} (\xi, \xi)$

die sogenannte Normalkrümmung einer Kurve α im Punkt

0, vorausgesetzt $\alpha(0) = X(w)$, $\alpha'(0) = \xi$, $\alpha(0) > 0$

und α ist nach der Bogenlänge parametrisiert. (5) zeigt

(schau auf die rechte Seite!), dass der Wert $\kappa_n(0)$

gar nicht davon abhängt, welche spezielle Kurve α man

wählt, d.h. wir haben bewiesen

Satz 8 (von Meusnier):

Alle Kurven auf einer Fläche X , die in einem

gegebenen Punkt dieselbe Tangente haben, besitzen

in diesem Punkt dieselbe Normalkrümmung.

Die Krümmungen selbst müssen natürlich nicht gleich sein,

der Satz stellt nur fest, dass die Eigenschaften, in der

Fläche zu verlaufen und eine gemeinsame Tangente zu

haben, einen Teil der Krümmung bereits festlegen.

< Übung: man diskutiere "alles" für den Fall, dass X

eine regulär parametrisierte Fläche ist \rangle .

Sei jetzt $\xi \in T_w X - \{0\}$ ein beliebiger Vektor, dessen Länge mit der Ersten Fundamentalform gemessen wird:

$$\|\xi\| = \sqrt{I_w(\xi, \xi)}$$

Dann betrachtet man eine nach der Bogenlänge parametrisierte Kurve $\tilde{\alpha}$ mit Spur auf der Fläche sowie

$\tilde{\alpha}(0) = X(w)$, $\tilde{\alpha}'(0) = \xi / \|\xi\|$. Dann ergibt (5):

(6)

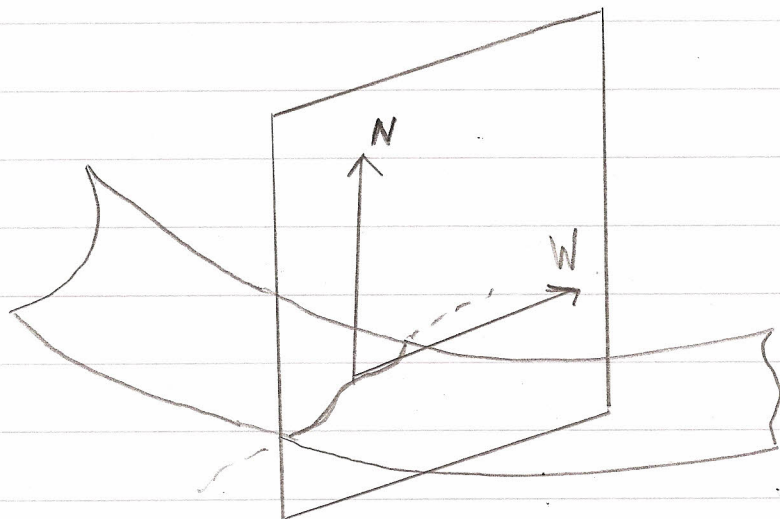
<p>Normalkrümmung von $\tilde{\alpha}$ in 0 =</p> $\frac{II_w(\xi, \xi)}{I_w(\xi, \xi)}$

Wir betrachten folgende Situation: Sei $w \in \Omega$

fixiert sowie ein Vektor $W(w) \in T_w X$. Dazu

betrachten wir die Ebene, die von $W(w)$ und $N(w)$

aufgespannt wird und durch $X(w)$ verläuft.



Sei γ der Schnitt dieser Ebene mit X , also regulär

mit $\gamma(0) = X(w)$, $\gamma'(0) = W$, Spur $\gamma \subset \text{Bild } X$

in Ebene. Offenbar ist $t'(0) = \gamma''(0)$ Vielfaches von

$N(w)$, denn alle Kurventangenten liegen in der Ebene,

mithin auch $t'(0)$. Es folgt:

$$(7) \quad \kappa_g = 0 \quad \text{und} \quad \kappa_n = \pm \kappa,$$

wobei das Vorzeichen davon abhängt, ob $t'(0)$ und $N(w)$

gleichgerichtet sind. Eine Kurve der oben beschriebenen Art

nennt man einen Normalschnitt der Fläche X im Punkt $X(w)$.

gemäß (6) und (7) misst die sogenannte

$$\boxed{\text{Rayleigh - Quotient} \quad \frac{\mathbb{I}_w}{\mathbb{I}_w}}$$

die Krümmungen aller möglichen Normalschnitte im Punkt

$X(w)$, wobei in $\frac{\mathbb{I}_w}{\mathbb{I}_w}$ der gewählte Vektor $w \in$

$T_w X$ einzusetzen ist. Das Vorzeichen hängt davon ab,

ob $r(0) = N(w)$ oder $= -N(w)$ ist. Im nächsten

Abschnitt werden wir uns für die Extremwerte des

Rayleigh - Quotienten interessieren, also für die größt -

und kleinstmöglichen Krümmungen bei Normalschnitten.

§ 3 Krümmungsbegriffe für Flächen

Definition: Sei $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^3$ eine parametrisierte Fläche.

Die Zahlen

$$\begin{aligned} \kappa_1(w) &:= \min \left\{ \frac{\text{II}_w(V, V)}{\text{I}_w(V, V)} : V \in T_w X - \{0\} \right\} \\ &= \min \left\{ \text{II}_w(V, V) : V \in T_w X, |V| = 1 \right\}, \end{aligned}$$

$$\kappa_2(w) := \max \left\{ \text{II}_w(V, V) : V \in T_w X, |V| = 1 \right\}$$

heißen die Hauptkrümmungen der Fläche X im Punkt w .

Bemerkungen: 1.) κ_1, κ_2 sind wohldefiniert, da

$T_w X \ni V \mapsto \text{II}_w(V, V)$ stetig ist, und die Einheits-tangentenvektoren eine kompakte Menge bilden.

2.) Mit der Weingarten-Abbildung $S_w: T_w X \rightarrow T_w X$

können wir oben $\text{II}_w(V, V)$ durch $S_w(V) \cdot V$ ersetzen.

3.) Interpretation: Eine Fläche X hat in $X(w)$

zunächst nicht wie eine Kurve im Punkt w eine kanonische Krümmung. Vielmehr schaut man sich Normalschnitte der Fläche X in $X(w)$ an, ermittelt mit dem Rayleigh-Quotienten (abgesehen vom Vorzeichen) die Krümmung dieser Schnittkurven und bestimmt davon Max. und Min.

4.) Es gibt $V_1, V_2 \in T_w X$ mit Länge 1, so dass

$$\kappa_1(w) = \text{II}_w(V_1, V_1), \quad \kappa_2(w) = \text{II}_w(V_2, V_2)$$

gilt.

Satz 9: Sei X eine Fläche $\Omega \rightarrow \mathbb{R}^3$, $w \in \Omega$.

a) Die Hauptkrümmungen sind genau die Eigenwerte

der Weingarten-Abbildung $S_w: T_w X \rightarrow T_w X$.

b) Es gibt Einheitsvektoren V_1, V_2 mit $V_1 \cdot V_2 = 0$

und $S_w(V_i) = \kappa_i(w) V_i$. Solche Vektoren